**Аналитический отчет по результатам итогового сочинения**

**в ОУ Ирафского района в 2021-22 учебном году**

Итоговое сочинение- один из важнейших этапов в ходе испытаний, которые предстоят выпускникам средней школы. Это не только допуск к ЕГЭ по русскому языку, но и возможность получить дополнительный балл при поступлении в ВУЗ. Особенностью итогового сочинения является его надпредметность, оно как бы стоит над всеми предметами, то есть проверяется не только знание литературы, а общая культура речи, умение строить связное высказывание. Сочинение традиционно использовалось для проверки речевого и интеллектуального развития выпускника.

Итоговое сочинение проверяет

*предметные результаты*:

-соблюдать речевые и грамматические правила

-подбирать примеры из литературы при аргументации

-интерпретировать текст,

*метапредметные результаты*:

-понимать тему (вопрос)

-аргументировать точку зрения

-владеть логико-композиционными способами построения рассуждения

-создавать связный текст

*личностные результаты*:

-внутренняя позиция школьника, его представление о жизни.

На основании приказа Министерства образования и науки РСО-Алания «О проведении и поверке итогового сочинения (изложения) в Республике Северная Осетия-Алания в 2021/22 учебном году» от 17 ноября 2021 года № 1099 на территории Республики Северная Осетия-Алания итоговое сочинение (изложение) было проведено 1 декабря 2021 года для участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В Ирафском районе в написании итогового сочинения(изложения ) принимало участие 53 выпускника из 7 общеобразовательных школ, все они писали сочинение. Все обучающиеся 11 классов успешно справились с работой и получили «зачет». По результатам выборочной перепроверки также не было незачтенных работ.

**В 2021-2022 году были утверждены следующие тематические направления итогового сочинения:**1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека (дорога реальная, воображаемая, книжная).

2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? (достижения и риски цивилизации, надежды и страхи, с ней связанные).

3. Преступление и наказание – вечная тема (преступление и наказание как явление социальное и нравственное, совесть и стыд, ответственность, раскаяние).

4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня (высказывание о тексте, который представляется личностно важным для одиннадцатиклассника).

5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина (социальные пороки и общественная справедливость, поиск путей помощи тем, кому трудно, путей совершенствования общества и государства).

**Темы итогового сочинения 2021 года**

110.Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213.Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?  
309.Когда слово становится преступлением?  
407.Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?  
505.В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

**Выбор темы итогового сочинения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 110 | Почему людей привлекает идея путешествия во времени? | 9 | 17% |
| 213 | Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? | 11 | 21% |
| 309 | Когда слово становится преступлением? | 15 | 28% |
| 407 | Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям? | 14 | 26% |
| 505 | В чём может проявляться любовь к своему отечеству? | 4 | 7% |

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1**. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2**. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

То есть, к итоговому сочинению предъявляются прежде всего2 требования: объем и самостоятельность работы. Несмотря на то, что все обучающиеся выполнили эти два требования, следует отметить некоторые недостатки в работах. Чтобы набрать требуемый объем, учащиеся прибегают к различным приемам, которые искусственно увеличивают текст. Это может быть и развернутый пересказ без каких-либо комментариев, многократный и ненужный повтор темы, многократно и полностью прописываются имена отчества и фамилии героев, различные топонимы и т.д, включают в текст сочинения заготовленные цитаты без привязки к содержанию. В итоге, увлекшись формой, ученик начинает подсчитывать количество слов, в результате страдает содержании сочинения.

Второе требование – самостоятельность работы. Очень часто несамостоятельные работы предлагает Интернет. Но даже если ученик заучивает чужой текст, он не становится его собственным произведением, потому что стилистика таких работ все равно проявляется. Чтобы предупредить такие ошибки нужно учащимся разъяснять, что искусственное увеличение работы может привести к незачету по К1 и К2.Нужно учить формулировать собственную позицию своими словами, излагать чужую точку зрения, ссылаясь на ее автора. Выявлять несамостоятельность работы можно по следующим признакам: несоответствие темы, объемные цитаты, стилистически правильно построенные фрагменты на фоне общего несовершенного текста, нарушение логики между собственными и заимствованными фрагментами.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Здесь никакие хитрости не проходят. Соответствие не теме, а направлению – это уже незачет. Чтобы ученики научились справляться с этим заданием, они должны выбирать только ту тему, в которой понятна проблема, и они смогут самостоятельно привести аргументы из знакомых произведений. Они должны уметь находить ключевые слова, которые помогут не отклоняться от заданной проблемы, уметь давать краткий ответ и подробно его обосновывать, не использовать в работе слова, значение которых не понятно (обращаться к толковым словарям в ходе подготовки). Учащиеся должны уметь формулировать главную мысль работы и в ходе раскрытия темы аргументированно логически последовательно, приводя примеры из художественных произведений, доказывать тезис

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

При проверке работ по второму критерию приходится сталкиваться с формальным привлечением литературного текста, без аргументации, простым пересказом текста; часто отсутствует культура цитирования, и, наконец, просто незнание самого текста художественного произведения.

Как же научить правильно использовать литературный материал? Прежде всего- расширять читательский кругозор, потом научить учеников использовать разные приемы привлечения литературного материала: комментированный пересказ, аспектная характеристика персонажей, сопоставление героев и персонажей разных произведений и, наконец, предупреждение фактических ошибок (перепроверка по текстам и справочникам в подготовительный период)

По критериям 1 и 2 все сочинения получили «зачет».

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

По критерию К3Композиция и логика рассуждения 85% обучающихся получили «зачет». Следует отметить некоторые виды логических ошибок.

Без логики ни одна работа не будет удачной. На логические ошибки указывают несоразмерность частей сочинения, неудачное построение вступления и заключения, отсутствие умения правильно формулировать главную проблему, смешивания аргументов и примеров, несоответствие их выдвинутому тезису. В этом случае нужно учить формулировать главную мысль сочинения, решать проблемы, поставленные во вступлении, нужно тренироваться в формулировке тезисов основной части, подборке аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями сочинения, сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие.

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Качество письменной речи желает оставлять лучшего. Это лексические, стилистические, грамматические, речевые ошибки. Здесь только один выход – учить ребенка видеть эти ошибки и редактировать собственный текст. По критерию К4 7 выпускников (13% ) получили «незачет»

**Критерий № 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

6 человек (11%) обучающихся по критерию К5 получили «незачет».

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: НЕ с разными частями речи, ошибки в написании производных предлогов и союзов, написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей»,

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

Результаты проверки итогового сочинения по критериям оценивания

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Требования  №1,№2 | | Критерии | | | | | | | | | |
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет |
| Кол-во | 53 | 0 | 53 | 0 | 53 | 0 | 45 | 8 | 46 | 7 | 47 | 6 |
| % | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 85 | 15 | 87 | 13 | 89 | 11 |

Выводы:

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 53 обучающихся 11 классов из 7 общеобразовательных организаций Ирафского района, то есть 100% выпускников .Высокий показатель процента зачета по критериям по итоговому сочинению (изложению) показывает МКОУ СОШ с Сурх\_Дигора (100%).

Наибольший показатель процента «незачета» по критериям показывают следующие образовательные учреждения Ирафского района: МКОУ СОШ №2 с.Чикола, МКОУ СОШ с.Новый Урух , МКОУ СОШ с.Хазнидон

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Критерии проверки % получивших «незачет»** | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МКОУ СОШ №3 с.Чикола | 9 | 100 | 100 | 1 (11%) | 100 | 100 |
| 2 | МКОУ СОШ с.Лескен | 8 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1(12,5%) |
| 3 | МКОУ СОШ сХазнидон | 5 | 100 | 100 | 100 | 1 (20%) | 1 (20%) |
| 4 | МКОО СОШ №1 с.Чикола | 4 | 100 | 100 | 100 | 1(25%) | 100 |
| 5 | МКОУ СОШ с.Новый Урух | 5 | 100 | 100 | 100 | 2 (40%) | 1 (20%) |
| 6 | МКОУ СОШ №2с.Чикола | 19 | 100 | 100 | 6 (31%) | 4 (21%) | 3(16%) |
| 7 | МКОУ СОШ с.Сурх-Дигора | 13 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

**Рекомендации**

*1. Администрации образовательных организаций:*

1.1.Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА

1.2 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными выпускниками и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3.Организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

1.5.Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

*2. Учителям русского языка и литературы:*

2.1 Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

2.2 Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

2.3 Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

2.4 Вести разъяснительную работу, касающуюся особенностей модели итогового сочинения, критериев оценивания, проведение репетиционных сочинений. Подготовку к итоговому сочинению целесообразно начинать уже в 10 классе. Например, предложить темы для контрольных сочинений по обзорным темам в формате итогового сочинения (можно взять направления текущего года или предыдущих лет), и предложить учащимся приводить аргументы из только что изученного произведения. К концу года будет проведено несколько репетиций, и у учащихся уже будут сформированы навыки работы над сочинением. А впереди ещё целый год.